

# JIPSS

JOURNAL FOR INTELLIGENCE,  
PROPAGANDA AND SECURITY STUDIES

Published by ACIPSS Vo1. 16, No. 2/2022

**SCHWERPUNKT:**  
**KRIEG GEGEN DIE UKRAINE**

**IN FOCUS:**  
**WAR AGAINST UKRAINE**



#### **MEDIENINHABER, HERAUSGEBER UND VERLEGER**

Austrian Center for Intelligence, Propaganda  
and Security Studies (ACIPSS)

#### **HERAUSGEBERKOMITEE**

Paul Schliefssteiner (Koordination)  
Patrick Sensburg  
Adrian Hänni  
Jeremy Stöhs  
Dieter Bacher

#### **REDAKTION/EDITORIAL COMMITTEE**

Martin Moll (Chefredakteur/Executive Editor)  
Martin Sauerbrey (Rezensionsredakteur/Reviews Editor)  
Oliver Plauder (Chronikredakteur/Chronical Editor)  
Jamie Harrison, Jack Boulter (Korrektorat und Redaktion  
englischsprachiger Beiträge/English Language Editors)  
Dieter Bacher, Paul Schliefssteiner, Jeremy Stöhs, Carolin  
Schliefssteiner, Stefan Auer, Andreas Lackner, Adrian Hänni  
(Redakteure/Editors)

#### **EDITORIAL OFFICE UND VERLAGSANSCHRIFT**

ACIPSS

Attemsgasse 8/III, 8010 Graz, Austria

office@acipss.org

www.acipss.org

#### **BLATTLINIE**

Das Journal for Intelligence, Propaganda and Security Studies  
(JIPSS) dient der Publikation von Forschungsergebnissen  
und der Diskussion von Fragen der Nachrichtendienste,  
Propaganda und Sicherheitspolitik.

#### **LAYOUT**

Alexander J. Pflieger & Melissa Pflieger

#### **COVER**

Grafik: Saint Javelin, mit freundlicher Genehmigung, [https://  
www.saintjavelin.com](https://www.saintjavelin.com).

#### **HERSTELLER**

ÖH-Servicebetriebe Graz

**ISSN 1994 4101**

© ACIPSS

JIPSS is listed by

**EBSCO**

---

#### **JIPSS ADVISORY BOARD**

Magdolna Baráth (Ungarn)

Günter Bischof (USA)

Michael Fredholm (Schweden)

Sven Bernhard Gareis (Deutschland)

Michael Goodman (Großbritannien)

Andreas Hilger (Russland)

Loch K. Johnson (USA)

Igor Lukes (USA)

Mario Muigg (Österreich)

Iztok Prezelj (Slowenien)

Prokop Tomek (Tschechische Republik)

Thomas Wegener Friis (Dänemark)

Cees Wiebes (Niederlande)

---

Die Beiträge geben die Meinungen der Verfasserinnen und  
Verfasser, aber nicht zwingend jene der Redaktion, von ACIPSS  
oder des Herausgeberkomitees wieder. Trotz intensiver  
Bemühungen und sorgfältiger Bearbeitung erfolgen alle  
Angaben und Informationen ohne Gewähr. Haftungen von  
ACIPSS, des Herausgeberkomitees, der Redaktion oder der  
Autorinnen und Autoren sind ausdrücklich ausgeschlossen.  
Die verwendeten Fotos, Bilder, Grafiken und Zeichnungen  
etc. wurden – außer in jenen Fällen, in denen es anders  
vermerkt ist – von den Autorinnen und Autoren geliefert,  
die laut Autorenrichtlinien ausdrücklich für die Beachtung  
und gegebenenfalls den Erwerb der notwendigen Bild- bzw.  
Reproduktionsrechte verantwortlich zeichnen. Bei allfälligen  
Verstößen gegen die Urheber- oder Werknutzungsrechte  
haben sich deren Inhaber direkt an die Autoren zu wenden.

All opinions expressed are those of the individual authors,  
and not necessarily those of the editors, ACIPSS's, or the  
editorial committee. Despite intensive efforts and careful  
processing, no responsibility is taken for the correctness  
of this data or information. Any liability of ACIPSS, the  
editorial committee, the editors or the authors is excluded.  
All photographs, images, graphics and drawings etc. used  
(except in cases where otherwise noted) are supplied by the  
authors, who are, as it is explicitly stated in the guidelines  
for authors, ultimately responsible for adhering to copyright  
laws and, if necessary, the acquisition of reproduction  
rights. In the event of any copyright or reproduction right  
infringements, the owners of said rights have to contact the  
individual author(s) directly.

---

## INHALT/CONTENTS

- 6 EDITORIAL: PAUL SCHLIEFSTEINER, DIETER BACHER**, Ein Schwerpunkt anlässlich des ersten Jahrestags Krieg gegen die Ukraine | A Focus Issue on the Occasion of the First Anniversary of the War Against Ukraine
- 

### Schwerpunkt/In Focus

- 11 GUNTHER HAUSER**, Der Kampf der Ukraine um ihre Unabhängigkeit und dessen Folgen für Europa  
**36 OLEKSII YAKHNO**, Ideological Determinants of Military Aggression in the Politics of Today's Russia  
**49 MARTIN MALEK**, Russlands Kriegsziele. Von der Ukraine zur neuen Weltordnung  
**66 PAUL NIKLAS TIEGEL**, Putin verstehen: Was seine Wortwahl über sein politisches Weltbild verrät  
**79 DAVID CHRISTOPHER JAKLIN**, Denazification of Ukraine? A Critical Look at the Russian Narrative for the Invasion of Ukraine  
**96 MAXIMILIAN GRIEB**, Von der Tschecha zu den Siloviki. Russlands postsowjetische nationale Identität und die Rolle der Geheimdienste  
**119 EWA MARTYNA-DAVID**, Ukraine's New Brother? Polish Military Support for Ukraine since Crimea's Annexation 2014  
**132 PATRICK TRUFFER**, Geschichte und Stand der russischen und ukrainischen Drohnenentwicklung, deren Einsatz und Auswirkung auf den Krieg in der Ukraine
- 

### Dokumentation/Documentation

- 151 FELIX LANGE**, „Neue Dimensionen des internationalen Rechtsterrorismus“. Bericht über die Tagung an der Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin, 21./22.10.2022  
 “New Dimensions of International Right-Wing Terrorism”. Report on the Conference at the Berlin School of Economics and Law, October 21/22, 2022  
**156 PATRICK ERNST SENSBURG**, Nachrichtendienstkontrolle in Europa: Die European Intelligence Oversight Conference 6.-7. Oktober 2022 in London  
 Intelligence Oversight in Europe: The European Intelligence Oversight Conference October 6-7, 2022, London  
**161 DIETER BACHER**, ZOV, der „Aufruf“ gegen den Ukrainekrieg
- 

### Buch-, Podcast- & Museums-Rezensionen/Book, Podcast & Museum Reviews

- 171** Lothar Dahlke, Wilhelm Dietl, Deckname L. Ein Verfassungsschützer packt aus (Martin Moll)  
**174** Magdolna Baráth, Dieter Bacher (eds.), A Frontline of Espionage. Studies on Hungarian Cold War Intelligence in Austria (Manfred Fuchs)  
**175** Thomas Riegler, Österreichs geheime Dienste – Eine neue Geschichte (Manfred Fuchs)  
**176** Jean-Claude Cousseran, Philippe Hayez, Nouvelles leçons sur le Renseignement (Manfred Fuchs)  
**179** Christopher Nehring, Geheimdienstmorde: Wenn Staaten töten – Hintergründe, Motive, Methoden (Patrick Ernst Sensburg)  
**181** Feroz Hassan Khan, Subcontinent Adrift: Strategic Futures of South Asia (Usama Nizamani)  
**185** Philip H. Gordon, Losing the Long Game: The False Promise of Regime Change in the Middle East (Murad Hasanov)  
**187** Christina Forsbach, Externe Demokratieförderung in Tunesien. EU und USA im Vergleich (Christoph Schiebel)  
**189** Martin Wagener, Kulturkampf um das Volk. Der Verfassungsschutz und die nationale Identität der Deutschen (Florian Hartleb)  
**191** Marat Gabidullin, Wagner – Putins Geheime Armee. Ein Insiderbericht (David Christopher Jaklin)  
**193** Podcast: Troll Army – Russlands Krieg im Internet (Alexandra Rotter)  
**196** Verdichtete Geschichte am Independence Trail: Das Eliyahu Golomb Haganah Museum in Tel Aviv  
 Condensed History on the Independence Trail: The Eliyahu Golomb Haganah Museum in Tel Aviv (Thomas Goiser)  
**201** Das Salzburger Wehrgeschichtliche Museum: Von der Römerzeit bis zum Kalten Krieg  
 The Salzburg Military History Museum: From Roman Times to the Cold War (Thomas Goiser)
- 

### Chronik/Chronicle

- 204** Juli 2022 – Dezember 2022 (Oliver Plauder)  
 July 2022 – December 2022 (Oliver Plauder)

*Paul Schliefssteiner, Dieter Bacher*

## EDITORIAL

### EIN SCHWERPUNKT ANLÄSSLICH DES ERSTEN JAHRESTAGS KRIEG GEGEN DIE UKRAINE

### A FOCUS ISSUE ON THE OCCASION OF THE FIRST ANNIVERSARY OF THE WAR AGAINST UKRAINE

---



**Paul Schliefssteiner,**

Mag. iur. et phil., M.A., geboren 1986, studierte Rechtswissenschaften, Geschichte und Philosophie an der Karl-Franzens-Universität Graz. Er war Gastforscher am Institut für Friedenssicherung und Konfliktmanagement der Landesverteidigungsakademie in Wien und 2014/15 Teilnehmer am Masterprogramm International Security Studies der Universität der Bundeswehr München am George C. Marshall Center in Garmisch-Partenkirchen. Seit Juli 2018 ist er ACIPSS-Direktor.

Kontakt: [paul.schliefssteiner@gmail.com](mailto:paul.schliefssteiner@gmail.com)

**Paul Schliefssteiner,**

Mag. iur. et phil., MA, born 1986, studied Law, History and Philosophy at Graz University. Guest Researcher at the Institut für Friedenssicherung und Konfliktmanagement of the Austrian Defense Academy, Vienna. 2014/15 Student of the Master Program International Security Studies of the University of the German Armed Forces, Munich at the George C. Marshall Center, Garmisch-Partenkirchen. He serves as ACIPSS Director since July 2018.

Contact: [paul.schliefssteiner@gmail.com](mailto:paul.schliefssteiner@gmail.com)



**Dieter Bacher,**

Mag. phil., wissenschaftlicher Mitarbeiter am Ludwig Boltzmann Institut für Kriegsfolgenforschung in Graz. Seit 2005 Mitglied von ACIPSS. Forschungsschwerpunkte: Aktivitäten ausländischer Nachrichtendienste in Österreich während des Kalten Krieges; Displaced Persons und Flüchtlinge in Österreich 1945-1955; Zwangsarbeit in Österreich 1939-1945.

Kontakt: [dieter.bacher@bik.ac.at](mailto:dieter.bacher@bik.ac.at)

**Dieter Bacher,**

Mag. phil., research fellow at the Ludwig Boltzmann Institute for Research on Consequences of War in Graz, Austria. Since 2005 member of ACIPSS. Main research issues: Activities of foreign intelligence services in Austria during the Cold War; Displaced Persons and refugees in Austria 1945-1955; forced labor in Austria 1939-1945.

Contact: [dieter.bacher@bik.ac.at](mailto:dieter.bacher@bik.ac.at)

---

Mehr als ein Jahr ist vergangen, seit etwas geschah, das wohl die meisten für undenkbar gehalten hatten: ein konventioneller Krieg zwischen zwei Staaten auf europäischem Boden, noch dazu in Form eines Angriffskriegs. Anders als von vielen – unzweifelhaft auch in Moskau – erwartet, wurde der Waffengang jedoch nicht innerhalb weniger Tage durch einen Enthauptungsschlag

More than a year has passed since something that probably most had thought unthinkable happened: a conventional war between two states on European soil, and a war of aggression at that. Contrary to what many – undoubtedly also in Moscow – expected, however, the arms race was not decided within a few days by a decapitation

gegen die Regierung in Kiew oder einen Kollaps der ukrainischen Streitkräfte entschieden. Vielmehr entspann sich ein Ringen, in dem sich die ukrainische Seite, gestützt durch westliche Gelder und Waffen, gegen die feindliche russische Armee sowie die mittlerweile berühmt-berüchtigte Söldnertruppe „Wagner“ in einer Art behauptete, die ebenfalls viele Annahmen über Kriegsführung im 21. Jahrhundert zumindest infrage stellte. Derzeit scheint es so, als sei nicht nur keine Seite gewillt aufzugeben, sondern vielmehr, als sei niemand zu Verhandlungen bereit. Der ukrainische Präsident Wolodymyr Selenskyj strebt nach eigenen Aussagen, ge- und bestärkt durch die umfangreiche westliche Unterstützung, nicht nur ein Zurückdrängen Russlands aus den seit Kriegsbeginn im Februar 2022 besetzten Gebieten an, sondern außerdem die Rückeroberung jener Territorien, über die man bereits 2014 die Kontrolle verlor. Dies betrifft vor allem die Krim, die Russland seitdem als Teil der Russischen Föderation betrachtet, was aber weite Teile der internationalen Staatengemeinschaft nie anerkannt haben. Es ist jedoch davon auszugehen, dass der russische Präsident Vladimir Putin den Krieg nicht durch einen Rückzug beenden kann, da eine derart gescheiterte „militärische Sonderoperation“, wie der Krieg in Russland euphemistisch heißt, vermutlich das Ende seiner persönlichen Herrschaft und ebenso jener der Machtelite um ihn bedeuten würde. Ideologisch wännen er und vermutlich große Teile der russischen Elite sich in einem Kampf auf Leben und Tod mit dem Westen. Darauf deuten Kommentare Dmitrij Medvedevs, enger Vertrauter Putins und zurzeit stellvertretender Vorsitzender des Sicherheitsrats der Russischen Föderation, vom Februar 2023 hin, in denen er davon sprach, Russland werde zerfallen, würde es den Krieg in der Ukraine verlieren.<sup>1</sup> Diese Sichtweise macht den Ausgang des Krieges zu einer Existenzfrage.

Doch neben aktuellen geopolitischen, wirtschaftlichen Ursachen und ideologischen Sichtweisen ist der Russland-Ukraine-Krieg auch ein historischer Konflikt. Er fußt wesentlich auf sowjetischen Vorstellungen von Einflusssphären und Satellitenstaaten aus der Zeit des Kalten Krieges, als Moskau das Grenzland Ukraine und andere Gebiete als Sicherheitszone gegen den feindlichen Westen betrachtete und damit an zaristische Denkmuster anknüpfte. In diese Haltung spielt nachdrücklich ebenso die Erfahrung der beiden Weltkriege und insbesondere der deutsche Überfall 1941 im Rahmen der nationalsozialistischen Weltmachtpläne (Stichwort: Lebensraum im Osten) hinein. Diese historischen Wurzeln machen nicht zuletzt die Schriften und Reden Putins klar.

strike against the government in Kiev or a collapse of the Ukrainian armed forces. Rather, a struggle unfolded in which the Ukrainian side, backed by Western funds and weapons, held its own against the hostile Russian army as well as the now infamous “Wagner” mercenary force in a way that also at least challenged many assumptions about warfare in the 21st century. At present, it appears that not only is neither side willing to give up, but rather that no one is willing to negotiate. Ukrainian President Volodymyr Zelenskyy, encouraged by extensive Western support, says he is not only seeking to push Russia out of the territories occupied since the war began in February 2022, but also to recapture the territories over which control was lost in 2014. This applies above all to Crimea, which Russia has since regarded as part of the Russian Federation, but which large parts of the international community have never recognized. However, it can be assumed that Russian President Vladimir Putin will not be able to end the war by withdrawing, since such a failed “special military operation,” as the war is euphemistically called in Russia, would presumably mean the end of his personal rule and also that of the power elite around him. Ideologically, he and presumably large parts of the Russian elite believe themselves to be in a life-and-death struggle with the West. This is indicated by comments made in February 2023 by Dmitry Medvedev, a close confidant of Putin and currently deputy chairman of the Security Council of the Russian Federation, in which he spoke of Russia disintegrating if it lost the war in Ukraine.<sup>1</sup> This view makes the outcome of the war an existential question.

But in addition to current geopolitical, economic causes and ideological perspectives, the Russia-Ukraine war is also a historical conflict. It is essentially based on Soviet ideas of spheres of influence and satellite states from the Cold War period, when Moscow regarded the borderland of Ukraine and other areas as a security zone against the hostile West and thus took up tsarist patterns of thought. The experience of the two world wars and in particular the German invasion in 1941 as part of the National Socialist plans for world power (keyword: living space in the East) also play an important role in this attitude. These historical roots are made clear not least by Putin’s writings and speeches.

Diese Perspektive spielte in der Vorbereitung und Kommunikation des Krieges in Russland eine wesentliche Rolle. Bereits infolge der Annexion der Krim 2014 zeigte das in Russland verbreitete Geschichtsbild teilweise stark nationalistische Züge. Es begann etwa mit dem Gebrauch des Adjektivs „russländisch“ im Gegensatz zu „russisch“ („российский“-„rossijskij“ versus „русский“-„russkij“). „Russländisch“ beschreibt Russland nicht als Nationalstaat, sondern als multiethnischen Vielvölkerstaat mit russischer Mehrheit. Der russischen Ethnie steht in dieser Lesart die politische Führung zu, und daraus kann auch ein Anspruch auf nicht-russischsprachige Gebiete im näheren Umfeld der bestehenden Grenzen abgeleitet werden. Dieses Geschichtsbild wird auf vielen Ebenen in Russland verbreitet, u.a. in den Ausstellungen der seit Beginn der 2010er Jahre in vielen Teilen Russlands errichteten Museen „Rossija – Moja istorija“ (Russland – Meine Geschichte).

Diese subtile sprachliche Änderung harmoniert trefflich mit einer wesentlichen ideologischen Basis für den Krieg in der Ukraine: der „Russkij Mir“ (Russische Welt), einer erstmals 2001 von Putin geäußerten Vorstellung: Sie erstrebt eine Einheit von allem „Russischen“ unter der politischen Führung des Kremls. Diese russische Welt umfasst alle Gebiete, in denen Personen mit Russisch als Muttersprache leben. Der daraus resultierende Herrschaftsanspruch bezieht sich somit neben der Ukraine etwa auch auf Belarus und spricht diesen Staaten das Recht auf Eigenständigkeit und Selbstbestimmung explizit ab. Des Weiteren sind mit diesem Anspruch gleichfalls die in der Diaspora lebenden Russen gemeint, etwa im Baltikum. Während sich Wurzeln dieses Begriffs bereits im 11. Jahrhundert finden, wurde er Ende der 1990er Jahre wiederbelebt und mit seiner jetzigen Bedeutung versehen. Heute tragen diese Vorstellung sowohl russische Kulturschaffende als auch die russisch-orthodoxe Kirche mit. Aus diesem Geschichtsverständnis heraus ist der Russland-Ukraine-Krieg für Teile der russischen Eliten nicht nur legitim, sondern sogar notwendig. Er wird als eine Verteidigung gegen anti-russische Aggressoren begriffen und als notwendiger Schritt, um sich gegen den Verlust russischen Territoriums zur Wehr zu setzen.

Die Ukraine sieht sich verständlicherweise als Opfer einer russischen Aggression und als Verteidiger nicht nur ihres Staatsgebiets, sondern auch demokratischer Werte und der (westlich geprägten) europäischen Ordnung. Territoriale Verluste im Osten und Südosten sind daher für die ukrainische Führung unannehmbar. Für ihre

This perspective played an essential role in the preparation and communication of the war in Russia. Already as a result of the annexation of Crimea in 2014, the image of history disseminated in Russia showed, in some cases, strong nationalistic traits. It began, for example, with the use of the adjective “rossijskij” as opposed to “russkij” (российский versus русский). While both adjectives essentially translate to “Russian” in the English language, “rossijskij” describes Russia not as a nation-state, but as a multi-ethnic state with a Russian majority. In this reading, the Russian ethnic group is entitled to political leadership, and a claim to non-Russian-speaking territories in the immediate vicinity of the existing borders can also be derived from this. This image of history is disseminated at many levels in Russia, including in the exhibitions of the museums “Rossiya – Moja istoriya” (Russia – My History), which have been established in many parts of Russia since the early 2010s.

This subtle linguistic change harmonizes perfectly with an essential ideological basis for the war in Ukraine: the “Russkiy Mir” (Russian World), an idea first expressed by Putin in 2001: it strives for a unity of everything “Russian” under the political leadership of the Kremlin. This Russian world encompasses all areas in which people with Russian as their mother tongue live. The resulting claim to power thus refers not only to Ukraine, but also to Belarus, for example, and explicitly denies these states the right to independence and self-determination. Furthermore, this claim also refers to Russians living in the diaspora, for example in the Baltic states. While roots of this concept can be found as early as the 11th century, it was revived in the late 1990s and given its current meaning. Today, Russian cultural figures as well as the Russian Orthodox Church carry this notion. From this understanding of history, the Russia-Ukraine war is not only legitimate for parts of the Russian elites, but even necessary. It is seen as a defense against anti-Russian aggressors and as a necessary step to defend oneself against the loss of Russian territory.

Ukraine understandably sees itself as a victim of Russian aggression and as a defender not only of its territory, but also of democratic values and the (Western-influenced) European order. Territorial losses in the east and southeast are therefore

westlichen Bündnispartner wären solche Abtretungen ebenfalls nicht akzeptabel, würde doch damit signalisiert, dass eine militärische Aggression gegen ein Nachbarland mit Gebietsgewinnen belohnt werden kann. Dies wäre ein Vorgang, der mit der modernen, stark vom Westen (ebenfalls aufgrund der Erfahrungen des Zweiten Weltkriegs) geprägten Völkerrechtsentwicklung unvereinbar ist. Als dementsprechend verfahren erweist sich die Situation. Der Krieg scheint in eine Phase eingetreten zu sein, in der trotz starker Verluste beider Seiten vorerst keine nennenswerten Erfolge mehr erzielbar sind. Allerdings wurden nicht nur zahlreiche Annahmen über Sicherheitspolitik in Europa und die Art, wie militärische Auseinandersetzungen im 21. Jahrhundert stattfinden, auf den Kopf gestellt. Dieser Krieg betrat ebenso, was die Bildsprache und den Kampf der Narrative betrifft, partiell Neuland: Er erreichte nämlich über das Internet und insbesondere soziale Medien so viele Menschen unmittelbar wie noch nie zuvor beziehungsweise es hatte nun jedermann die Möglichkeit, durch Bild- und Videogestaltungen Interpretationen der Geschehnisse beizusteuern, Solidarität (im Westen vor allem mit der Ukraine) zu zeigen und ganz allgemein seine mehr oder minder wohlinformierte Meinung zu äußern. Gerade in den ersten Wochen entstanden so zahlreiche Memes (vereinfacht gesagt Bild-Text-Kombinationen, die einen Gedanken oder eine Ansicht pointiert vermitteln), die mittlerweile sogar eine eigene Ausstellung in Berlin thematisiert.<sup>2</sup>

Diesem verhältnismäßig neuen Phänomen entstammt das Motiv des Covers dieser Ausgabe: Saint Javelin (die Heilige Javelin) verbindet klassische christlich-orthodoxe Ikonographie mit modernen Waffen, zumeist jenen zur Panzerabwehr. Benannt wurde das Meme der Heiligen nach dem Javelin Medium Antiarmor Weapon System. Dabei handelt es sich um ein Panzerabwehr-Waffensystem mittlerer Reichweite, das der Ukraine von den USA zur Verfügung gestellt wurde und sich als äußerst effizient bei der Zerstörung russischer Panzer erwies. Das Waffensystem Javelin wurde damit so etwas wie der Schutzpatron der ukrainischen Soldaten. Dass Javelin „Wurfspeer“ bedeutet und damit im Englischen auch jene Waffe bezeichnet, die bereits in der Antike Anwendung fand, gibt dem Ganzen eine weitere historische Dimension. Wie bei realen Heiligendarstellungen, gibt es Saint Javelin mittlerweile in zahlreichen Ausformungen und Interpretationen. Die hier verwendete Variante hält eine Next Generation Light Anti-Tank Weapon (NLAW), eine Panzerabwehrlenkwaffe schwedischer Bauart. Der Slogan über ihrem Kopf „in N-LAW we

unacceptable to the Ukrainian leadership. For its Western allies, such cessions would also be unacceptable, as they would signal that military aggression against a neighboring country can be rewarded with territorial gains. This would be a process that is incompatible with the modern development of international law, which has been strongly influenced by the West (also due to the experiences of World War II). The situation is proving to be accordingly muddled. The war seems to have entered a phase in which, despite heavy losses on both sides, no more significant successes can be achieved for the time being. However, not only were numerous assumptions about security policy in Europe and the way military conflicts take place in the 21st century turned upside down. This war also broke new ground in terms of visual language and the battle of narratives: It reached more people directly than ever before via the Internet and social media in particular, or rather, everyone now had the opportunity to contribute interpretations of events, show solidarity (in the West, especially with Ukraine) and generally express their more or less well-informed opinions through images and videos. In the first few weeks in particular, numerous memes were created (to put it simply, image-text combinations that convey a thought or viewpoint in a pointed way), which are now even the subject of an exhibition in Berlin.<sup>2</sup>

The motif on the cover of this issue comes from this relatively new phenomenon: Saint Javelin combines classical Christian Orthodox iconography with modern weapons, mostly those for anti-tank defense. The Saint's meme was named after the Javelin Medium Antiarmor Weapon System. This is a medium-range anti-tank weapon system that was provided to Ukraine by the United States and proved to be extremely effective in destroying Russian tanks. The Javelin weapon system thus became something like the patron saint of Ukrainian soldiers. The fact that Javelin means “throwing spear” and thus in English also refers to a weapon that was already used in ancient times, gives the whole thing another historical dimension. As with real representations of saints, Saint Javelin now exists in numerous forms and interpretations.

The variant used here holds a Next Generation Light Anti-Tank Weapon (NLAW), an anti-tank guided weapon of Swedish design. The slogan above its head “in N-LAW we trust” plays with



trust“ spielt mit dem Namen des Waffensystems und dem vor allem im Amerikanischen gebräuchlichen Slogan „in God we trust“. Dass N-LAW hier mit einem Bindestrich geschrieben wurde, mag auf einer weiteren Ebene damit zusammenhängen, dass Law im Englischen Recht oder Gesetz bedeutet. Es wird damit häufig – teils humoristisch – eine (angenommene) Gesetzmäßigkeit bezeichnet, z.B. Murphys Law, nach dem „alles, was schiefgehen kann, auch schiefgehen wird.“ N-Law dürfte daher mit dem Namen, der „gesetzmäßigen“ Zerstörung und damit der Abwehr russischer Panzer spielen.

Dieses konkrete Bild der Heiligen kreierte eine Organisation, die sich selbst ebenfalls Saint Javelin nennt. Die Bilder entstanden aus den Bemühungen des kanadischen Journalisten Christian Borys, der von 2014 bis 2019 in der Ukraine lebte, einen kleinen Betrag für das Land zu sammeln. Mittlerweile ist Saint Javelin ein Unternehmen, das mit diesem und ähnlichen Motiven als Aufkleber und auf zahlreichen anderen Produkten über zwei Millionen Dollar lukrieren konnte, die es an die Ukraine spendete.<sup>3</sup> Der Abdruck erfolgt mit seiner freundlichen Genehmigung, wofür wir uns herzlich bedanken. Wenngleich uns der Krieg in und gegen die Ukraine wohl noch länger begleiten wird, hoffen wir mit dieser Ausgabe des JIPSS einen ersten spannenden Einblick in Entwicklungen und Hintergründe dieses für die nächste Zukunft sicherlich prägenden Konflikts zu bieten.

the name of the weapon system and the slogan “in God we trust”, which is especially common in the United States of America. The fact that N-LAW is written here with a hyphen may be related on another level to the fact that LAW means law in English. It is often used – sometimes humorously – to refer to an (assumed) law, e.g. Murphy’s Law, according to which “anything that can go wrong will go wrong.” N-Law is therefore likely to play with the name, the “lawful” destruction and thus defense against Russian tanks.

This concrete image of the saints created an organization that also calls itself Saint Javelin. The images arose from the efforts of Canadian journalist Christian Borys, who lived in Ukraine from 2014 to 2019, to raise a small amount of money for the country. Meanwhile, Saint Javelin has become a company that has been able to lure over two million dollars with this and similar motifs as stickers and numerous other products, which it donated to Ukraine.<sup>3</sup> It is reprinted with its kind permission, for which we sincerely thank the copyright owners. Although the war in and against Ukraine will probably be with us for some time to come, we hope that this issue of JIPSS will provide a first exciting insight into the developments and background of this conflict, which is sure to shape the near future.



Paul Schliefsterner

ACIPSS-Direktor

Director of ACIPSS



Dieter Bacher

Mitglied des Herausgeberkomitees  
Graz, Mai 2023

Member of Editorial Committee  
Graz, May 2023

## ENDNOTEN / ENDNOTES

<sup>1</sup> N.N., Ohne Sieg in der Ukraine wird Russland zerfallen, in: Zeit Online/DPA, 22.2.2023. <https://www.zeit.de/news/2023-02/22/ex-kremlchef-medwedew-warnt-vor-nuklearer-konfrontation>.

<sup>2</sup> Elizabeth Rushton, Diese Ausstellung zeigt, wie die Ukraine russische Aggression mit Memes bekämpft, in: Berliner Zeitung, 19.11.2022. <https://www.berliner-zeitung.de/kultur-vergnuegen/diese-ausstellung-zeigt-wie-die-ukraine-den-krieg-mit-memes-gewinnen-will-li.288438>; N.N., Meme Wars – von Lotse bis Fella, in: Berlin Story. <https://www.berlinstory.de/meme-museum/>.

<sup>3</sup> Christian Borys, Our Story. <https://www.saintjavelin.com/pages/about-us-our-story>.